

fundação butantan	DIVISÃO DE INFRAESTRUTURA		REV. 0
	ANÁLISE TÉCNICA		FOLHA: Página 2 de 4
	PROJETO: AQUISIÇÃO E INSTAÇÃO DE GERAÇÃO DE AR COMPRIMIDO PRÉDIO 59 – INFLUENZA		ÁREA: DEA-PROJETOS
	AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS TÉCNICAS ESCOPO DE UTILIDADES		RESPONSÁVEL: ANDRÉ YOSHIOKA

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	3
2. PROPONENTES.....	3
3. PARECER TÉCNICO DE UTILIDADES.....	3
3.1. COMENTÁRIOS DA PROPOSTA TÉCNICA: ATLAS COPCO	3
3.2. COMENTÁRIOS DA PROPOSTA TÉCNICA: HBR EQUIPAMENTOS LTDA	4
3.3. COMENTÁRIOS DA PROPOSTA TÉCNICA: INGERSOLL RAND	4

fundação butantan	DIVISÃO DE INFRAESTRUTURA		REV. 0
	ANÁLISE TÉCNICA		FOLHA: Página 3 de 4
	PROJETO: AQUISIÇÃO E INSTAÇÃO DE GERAÇÃO DE AR COMPRIMIDO – PRÉDIO 59 – INFLUENZA		ÁREA: DEA-PROJETOS
	AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS TÉCNICAS ESCOPO DE UTILIDADES		RESPONSÁVEL: ANDRÉ YOSHIOKA

1. INTRODUÇÃO

O presente documento tem por objetivo analisar, no que se refere ao escopo de serviços de **Fornecimento e instalação de sistema completa de geração de ar comprimido isento de óleo para ultracentrifugas para o projeto do Prédio 59 – Influenza de 2020** referente ao ato convocatório do edital Nº 006/2020, processo 001/0708/000.196/2020., na unidade industrial de São Paulo/SP, pertencente ao Instituto Butantan.

2. PROPONENTES

A análise técnica foi realizada com base nas propostas técnicas enviadas ao Departamento de Infraestrutura pelo Departamento de Compras, das empresas:

- ATLAS COPCO
- HBR EQUIPAMENTOS LTDA
- INGERSOLL RAND

Abaixo segue tabela de qualificação técnica das proponentes:

PROPONENTE	PROPOSTA	PRAZO	PARECER
			UTILIDADES
ATLAS COPCO	1070194	120 dias	A
HBR	BR 003281-0	22 semanas	A
INGERSOLL RAND	EPR 191003	22 semanas	A

Legendas:

- | | |
|--|------------------------------|
| A – Tecnicamente Aceitável | C – Tecnicamente Inaceitável |
| B – Tecnicamente Aceitável com comentários | D – Declinou |

Observação: A proposta técnica da empresa Soleri não foi enviada para análise técnica.

3. PARECER TÉCNICO DE UTILIDADES

Considerando as propostas técnicas recebidas pela Fundação Butantan, segue abaixo tabela com parecer técnico das Proponentes.

3.1. COMENTÁRIOS DA PROPOSTA TÉCNICA: ATLAS COPCO

Quanto à ocorrência durante a sessão de processamento, a proponente INGERSOLL-RAND COM. LTADA evidencia que a temperatura do equipamento ofertado pela proponente ATLAS COPCO BRASIL LTDA interfere nos requisitos do termo de referência e não atende o solicitado. O departamento de utilidades comenta:

- Tanto a ATLAS COPCO, quanto a INGERSOLL-RAND, não informam a temperatura do equipamento possa atingir.

fundação butantan	DIVISÃO DE INFRAESTRUTURA		REV. 0
	ANÁLISE TÉCNICA		FOLHA: Página 4 de 4
	PROJETO:	AQUISIÇÃO E INSTAÇÃO DE GERAÇÃO DE AR COMPRIMIDO – PRÉDIO 59 – INFLUENZA	ÁREA: DEA-PROJETOS
	AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS TÉCNICAS ESCOPO DE UTILIDADES		RESPONSÁVEL: ANDRÉ YOSHIOKA

- Caso a temperatura do equipamento mencionada pela INGERSOLL-RAND seja referente a temperatura de ar de admissão indicada pela ATLAS COPCO BRASIL LTDA de 20°C. Esta temperatura está de acordo com as condições FAD (Free Air Delivery) e não afeta o solicitado pelo IB.
- Caso a temperatura do equipamento mencionada da INGERSOLL-RAND seja referente à temperatura do ar de refrigeração, entende-se que a temperatura máxima do ar de refrigeração de 40°C atende os requisitos técnicos.

Outros dados técnicos analisados dos equipamentos atende o departamento de utilidades.

Uma observação sobre a proposta técnica da ATLAS COPCO é que não foi mencionado o teste de performance e funcional do secador e layout dos equipamentos na área reservada, mas conforme item 6.3 do edital a contratada deverá fornecer todos os documentos e serviços mencionados no memorial descritivo (termo de referência).

3.2. COMENTÁRIOS DA PROPOSTA TÉCNICA: HBR EQUIPAMENTOS LTDA

Os equipamentos informados na proposta técnica atendem tecnicamente o departamento de utilidades.

Uma observação para fins de informação, a vazão mínima do compressor requerido no Edital é de 1.200m³/h. Na proposta do proponente informa a vazão de 21,25 m³/min que equivale a 1.275m³/h. O departamento de infraestrutura informa que a diferença de 6% não afetará a operação e desempenho da rede de ar comprimido.

3.3. COMENTÁRIOS DA PROPOSTA TÉCNICA: INGERSOLL RAND

Os equipamentos informados na proposta técnica atendem tecnicamente o departamento de utilidades.

Como são os mesmos equipamentos da proposta técnica do item 3.2., segue a mesma observação: a vazão mínima do compressor requerido no Edital é de 1.200m³/h. Na proposta do proponente informa a vazão de 21,25 m³/min que equivale a 1.275m³/h. O departamento de infraestrutura informa que a diferença de 6% não afetará a operação e desempenho da rede de ar comprimido.

cr